

- 13) Forðast skal að prófa úr léttvægu efni.  
Prófa á úr efni sem tengist hæfniviðmið-  
um námskeiðs.
- 14) Meta skal skilning og hvernig þekking er  
notuð, frekar en eingöngu þekkingu.
- 15) Uppsetning þarf að vera skýr og einföld.  
Eftirfarandi telst betri uppsetning:

- A.  
B.  
C.

Verri uppsetning: A. \_\_\_\_ B. \_\_\_\_ C. \_\_\_\_

(Sjá Hansen og Dexter, 1997; Tarrant, Knierim, Hayes og Ware, 2006; Towns, 2014)

## Hvernig er best að gefa stig fyrir svör í fjölvalsprófi?

Algengast er að gefa ákveðinn fjölda stiga fyrir hvert rétt svar, oft eitt stig fyrir hvert svar, óháð fjölda svarmöguleika, en 0 stig fyrir spurningu sem svarað er rangt eða sem nemandi hefur látið ósvarað. Sums staðar tíðkast þó að draga frá fyrir röng svör. Það byggir á þeirri forsendu að ágiskanir nemenda dragi úr áreiðanleika prófsins. Ýmsar rannsóknir sýna að frádráttur fyrir rangt svar eykur prófkvíða nemenda og líkur á því að áhættufælnir nemendur sleppi því að svara spurningum þar sem þeir eru ekki handvissir um svarið. Þetta á sérstaklega við um kvenkyns nemendur og nemendur sem eru í eðli sínu varkárir. Andstæðingar frádráttar benda á að það dragi einnig úr áreiðanleika prófsins þegar nemendur sleppa spurningum (Budescu og Yuanchoo, 2015).

Ef draga á niður fyrir röng svör, þá er mælt með eftirfarandi: Ef miðað er við að eitt stig sé gefið fyrir hvert rétt svar, þá sé dregið niður um 0,5 fyrir þriggja valkosta spurningu, 0,3 fyrir fjögurra valkosta spurningu og 0,25 fyrir fimm valkosta spurningu. Einnig er algengt að 0,25 sé dregið frá fyrir fjögurra valkosta spurningu en þær eru almennt mikið notaðar. Almennt er þó frekar mælt með því að ekki sé dregið frá, heldur frekar lögð áhersla á vandaðar spurningar eða að þær séu þyngdar, til dæmis með fleiri valkostum. Til dæmis eru tvívalsspurningar (þar sem valið er milli satt/ósatt, rétt/rangt eða já/nei) ekki taldar góðar þar sem of miklar líkur eru á því að nemandi giski rétt. Sú spurning er þá varla sambærileg við fjórkosta fjölvalsspurningu þar sem líkurnar eru minni.

## Í lokin

Hægt er að nota stutt fjölvalspróf jafnt og þétt í gegnum misserið til að nemendur geti áttað sig á stöðu sinni, eða sem lokamat, það er til að mæla þekkingu og hæfni nemenda í lok námskeiða. Ekki er þó mælt með því að eitt próf standi alfarið á bak við einkunn nemenda á námskeiðum. Mikilvægt er að nemendur geri sér grein fyrir því hvar þeir standa varðandi hæfniviðmið námskeiðsins, þannig að þeir

geti tekið sig á ef þörf krefur, áður en það er orðið of seint. Því er mikilvægt að ýmiss konar verkefni, smærri fjölvalspróf, ritgerðir eða dagbækur séu einnig hluti af námsmati eða lokaekinn. Vanda þarf því til verka þegar semja á fjölvalspróf.

## Heimildir:

- Bloom, B. S., Engelhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H. og Krathwohl, D. R. (1956). *Taxonomy of educational objectives. The classification of educational goals. Handbook I: The Cognitive Domain*. New York: David McKay Company.
- Budescu, D. V. og Yuanchoo B. (2015). Analyzing test-taking behavior: Decision theory meets psychometric theory. *Psychometrika*, 80(4), 1105–1122. <https://doi.org/10.1007/s11336-014-9425-x>

- Hansen, J. D. og Dexter, L. (1997). Quality multiple-choice test questions: Item-writing. *Journal of Education for Business*, 73(2), 94–97. <https://doi.org/10.1080/08832329709601623>
- Rodriguez, M. C. (2005). Three options are optimal for multiple-choice items: A meta-analysis of 80 years of research. *Educational Measurement Issues and Practice*, 24(2), 3–13. <https://doi.org/10.1111/j.1745-3992.2005.00006.x>
- Tarrant, M., Knierim, A., Hayes, S. K. og Ware, J. (2006). The frequency of item writing flaws in multiple-choice questions used in high stakes nursing assessments. *Nurse Education In Practice*, 26(8), 662–671. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2006.07.006>
- Towns, M. H. (2014). Guide to developing high-quality, reliable, and valid multiple-choice assessments. *Journal of Chemical Education*, 91(9), 1426–1431. <https://doi.org/10.1021/ed500076x>

## Samstarf

# Nordic-Baltic Network for higher education development

Guðrún Geirsdóttir, dósent við Menntavísindasvið og deildarstjóri Kennslumiðstöðvar Háskóla Íslands



Nordic-Baltic Network er samstarfsnet þeirra sem sinna kennsluþróun í háskólum á Norðurlöndum og í Eystrasaltlöndum. Samstarfsnetið hefur reynst okkur í Kennslumiðstöð Háskóla Íslands dýrmæt auðlind. Við höfum í gegnum tíðina getað leitað til félaga í samstarfsnetinu um ýmis gögn og ráð og í gegnum samtökin eigum við aðgang að helstu sérfræðingum á sviði kennsluþróunar í samstarfslöndum. Þátttökuöndin skiptast á að hýsa árlega samstarfsfundum þar sem unnið er að ýmsum mikilvægum verkefnum.

Árið 2018 var fundurinn á vegum Kennslumiðstöðvar Syddansk-háskólans í Óðinsvéum. Við vorum þrjár frá Háskóla Íslands sem sóttum þennan fund; Asta Bryndís Schram, Guðrún Geirsdóttir og Sigurbjörg Jóhannesdóttir. Á þremur dögum gafst okkur kostur á að deila þekkingu og reynslu og vinna að fyrirfram ákveðnum verkefnum, meðal annars um þróun hæfniviðmiða, fræðilegt læsi með áherslu á forvarnir gegn ritstuldi, kennsluhætti og fleira.